Громадська організація “Громадське телебачення”

(Бюро журналістських розслідувань “Слідство.Інфо”)

01010м. Київ, вул. Суворова, 2

Перший Національний телеканал України (НТКУ)

04119, Київ, вул. Мельникова, 42

08.10.2014, 14 січня 2015 року о 22.00 год. на Громадському телебаченні, на Першому Національному каналі транслювався у ефірі спецвипуск проекту журналістських розслідувань “Слідство.Інфо” “Східна війна. Чорний список української армії” (автор та ведуча Анна Бабінець).

Поширена інформація, стосовно мене, директора Департаменту правового забезпечення Міністерства оборони України полковника юстиції Дем’яненка Д.Ю., у вищезгаданому спецвипуску проекту журналістських розслідувань “Слідство.Інфо”, є **недостовірною.**

Згадана інформація не ґрунтується на об’єктивних даних, фактах та обставинах, а також доказах.

Прикладом цього є **недостовірна інформація** щодо:

1) відсутності у мене, полковника юстиції Дем’яненка Д.Ю., відповідної освіти (оперативно-тактичного рівня) для заняття посади директора Департаменту правового забезпечення Міністерство оборони України;

2) розробки мною проекту Закону України “Про забезпечення прав і свобод громадян на тимчасово окупованій території”, а також листа Міністерства оборони України стосовно надання пропозицій до зазначеного законопроекту, якими передбачалося нібито виключення кримських зрадників із Збройних Сил України ***без правових наслідків***.

1. ***Щодо наявності у офіцера оперативно-тактичного рівня освіти***

Я маю повну вищу освіту за спеціальністю “Правознавство” (у 2001 році закінчив Національну юридичну академію ім. Я. Мудрого) з кваліфікацією “магістр з правознавства” (у 2011 році закінчив з відзнакою магістратуру Київського національного університету ім. Тараса Шевченка) та маю стаж роботи за фахом 14 років 5 місяців, з них на керівних посадах юридичної служби центрального апарату Міністерства оборони України 10 років 6 місяців.

Крім того, я маю повну вищу освіту за спеціальністю “оснащення кораблів та засоби захисту” (кваліфікація інженера-хіміка, у 1992 році Севастопольське вище військово-морське інженерне училище, тактичний рівень), а також за спеціальністю “економіка та організація виробництва та ремонту озброєння, військової техніки та майна” з присвоєнням кваліфікації офіцера військового управління **оперативно-тактичного рівня** (закінчив у 1998 році Харківський військовий університет).

*Довідково: відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 15.12.1997 № 1410 система військової освіти передбачає такі рівні: тактичний, оперативно-тактичний та оперативно-стратегічний.*

*Випускникам вищих навчальних закладів, де здійснюється підготовка офіцерів оперативно-тактичного рівня (зокрема, до таких закладів постановою КМУ віднесено Харківський військовий університет, правонаступником якого є Харківський університет повітряних сил), встановлюється рівень військової освіти: вища військова оперативно-тактична освіта.*

*Зазначені рівні військової освіти не випливають безпосередньо із основної спеціальності (неважливо, хто ти за фахом, наприклад, фінансист, юрист, виховник, інженер тощо), а передбачає наявність знань (внаслідок вивчення визначеної кількості дисциплін) у сфері управління військами певної ланки (наприклад, для оперативно-тактичної – на рівні з’єднання (корпусу)).*

Слід зазначити, що листом від 21.01.2015 №12-06/67 Адміністрації Президента України на запит **громадянки Карапетян Н.М.** від 12.05.2014 про надання інформації стосовно погодження Президентом України ряду кандидатур на керівні посади в Міністерстві оборони України **було повідомлено помилкову інформацію**. Так, у листі було зазначено, що посада директора Департаменту правового забезпечення Міністерства оборони України передбачає оперативно-тактичний рівень освіти, а полковник юстиції Дем’яненко Д.Ю. має тактичний рівень освіти. У той же час, **Карапетян Н.М. замовчала** той факт, що у цьому ж листі на третьому та четвертому аркушах було зазначено, що Дем’яненко Д.Ю. відповідає вимогам до посади та **був призначений легітимно**. Крім того, в останньому абаці листа Адміністрації Президента України зазначено, **що порушень законодавства під час прийняття кадрових рішень під час призначення керівників структурних підрозділів Міністерства оборони України** та Генерального штабу Збройних Сил України **не виявлено**.

Водночас, Адміністрацією Президента України листом від 21.01.2015 №12-06/67 **помилкова інформація щодо наявності у мене тільки тактичного рівня військової освіти була спростована**. У вказаному листі прямо **вказано про помилку**, а також зазначено що директор Департаменту правового забезпечення Міністерства оборони України полковник юстиції Дем’яненко Д.Ю. у 1998 році закінчив Харківський військовий університет та **отримав оперативно-тактичний рівень військової освіти** (диплом ЛВ В С № 000959 від 27 червня 1998 року, копія додається). Рішення щодо призначення на посаду офіцера було прийнято з урахуванням обов’язкового погодження його кандидатури з Міністерством юстиції України, яке підтвердило відповідність кандидата до призначення на посаду керівника юридичної служби Міністерства оборони України.

*Довідково: в юридичній службі Міністерства оборони України я служу з 2001 року, пройшов усі можливі посади, починаючи з найнижчої. У Міністерстві оборони України всі знають мене як чесного офіцера, в жодній оборудці*

**2)** ***Щодо розробки військовослужбовцем проекту Закону України “Про забезпечення прав і свобод громадян на тимчасово окупованій території” та листа Міністерства оборони України від 27.03.2014 №220/1693***

Інформація щодо розробки полковником юстиції Дем’яненком Д.Ю. та фахівцями Департаменту правового забезпечення Міністерство оборони України проекту Закону України “Про забезпечення прав і свобод громадян на тимчасово окупованій території” **не відповідає дійсності**.

**По-перше**, розробником згаданого законопроекту є суб’єкт законодавчої ініціативи, народний депутат України Соболєв С.В., а не полковник Дем’яненко Д.Ю. та підлеглі йому особи. Законопроект був внесений народним депутатом України на розгляд Верховної Ради України, яка прийняла його за основу 20 березня 2014 року.

**По-друге**, у період з 17 березня 2014 року по 03 квітня 2014 року я знаходився у Головному військово-медичному клінічному центрі Міністерства оборони України де проходив військово-лікарську комісію у зв’язку із майбутнім звільненням, що підтверджується наказом директора Адміністративного департаменту Міністерства оборони України від 17.03.2014 № 30 (копія додається), тому у зв’язку з цим не виконував обов’язків за своєю посадою.

З 17 березня 2014 року по 03 квітня 2014 року на підставі наказів Міністерства оборони України від 17 березня 2014 року № 182 та від 2 квітня 2014 року № 218 (копія додається) виконання обов’язків директора Департаменту правового забезпечення Міністерства оборони України було покладено на іншу посадову особу, яка перебувала у розпорядженні начальника Генерального штабу – Головнокомандувача Збройних Сил України.

У зв’язку з цим я **не брав участь у підготовці будь-яких документів та не мав будь-якого впливу на службову діяльність Департаменту правового забезпечення Міністерства оборони України**, оскільки ним керувала інша посадова особа, яка навіть немала трудових відношень з цим Департаментом.

Крім того, у ефірі демонструється лист за підписом заступника Міністра оборони України Мехеда П.М. (№220/1693 від 27.03.2015), а також витяг з цього листа, у такій редакції: “**військовослужбовці, стосовно яких отримано документальне підтвердження про зарахування до збройних сил Російської Федерації, виключаються зі списків військових формувань та правоохоронних органів України без правових наслідків, а контракт вважається припиненим з часу зарахування до збройних сил Російської Федерації”**.

Зазначене є відвертою брехнею та провокацією, оскільки лист на Голову Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин за підписом заступника Міністра оборони України – керівника апарату Мехеда П.М. від 27.03.2015№220/1693 містить зовсім іншу редакцію: “**військовослужбовці, стосовно яких отримано документальне підтвердження про зарахування до збройних сил Російської Федерації, виключаються зі списків військових формувань та правоохоронних органів України, а контракт вважається припиненим з часу зарахування до збройних сил Російської Федерації”**.

Отже, бачимо, що той документ, який було показано в ефірі принципово відрізняється від оригіналу службового документу, який **не містить** ключових **слів** “**без правових наслідків**”.

Більш того, частино 3 статті 14 прийнятого Закону України: “Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України” (далі - ЗУ), визначено, що “в*ійськовослужбовці військових формувань та правоохоронних органів України, стосовно яких отримано документальне підтвердження про їх зарахування до Збройних Сил Російської Федерації або спеціальних служб чи правоохоронних органів Російської Федерації,* ***виключаються із списків військових формувань та правоохоронних органів України, а контракт вважається припиненим*** *з часу їх зарахування (або отримання інформації про їх зарахування) до Збройних Сил Російської Федерації або спеціальних служб чи правоохоронних органів Російської Федерації”.*

З зазначеного вбачається, що в прийнятом Верховною Радою України Законі України не міститься словосполучення **“без правових наслідків”.**

Таким чином, зазначена інформація є неправдивою та потребує спростування у порядок і спосіб, у який вона була поширена.

Конституцією України кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань (ст.34).

Разом з тим, відповідно до статті 68 Конституції України кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей. Праву на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань відповідає обов'язок не поширювати про особу недостовірну інформацію та таку, що ганьбить її гідність, честь чи ділову репутацію.

Крім того, статтею 6 Кодексу етики українського журналіста (далі – Кодекс) визначено, що повага до права громадськості на повну та об’єктивну інформацію про факти та події є найпершим обов’язком журналіста. Журналісти та редактори повинні здійснювати кроки для перевірки автентичності усіх повідомлень, відео- та аудіо матеріалів, отриманих від представників загалу, фрілансерів, прес-служб та інших джерел.

Статтею 9 Кодексу також визначено, що факти, судження та припущення мають бути чітко відокремлені одне від одного. Неприпустимим є розповсюдження інформації, що містить упередженість чи необґрунтовані звинувачення.

Журналіст зобов’язаний зробити все можливе для виправлення будь-якої поширеної інформації, якщо виявилося, що вона не відповідає дійсності (стаття 12 Кодексу).

Свідоме порушення норм журналістської етики є абсолютно несумісним з професійною журналістикою, піддається громадському осуду, може бути підставою для позбавлення прес-карти чи членства в професійних спілках та НСЖУ. Розгляд конфліктних ситуацій етичного та професійного характеру здійснює Комісія з журналістської етики (стаття 19 Кодексу).

Слід також окремо зазначити, що неправдиву інформацію стосовно мене поширює серед журналістів громадянка Карапетян Ніна Михайлівна, яка має особисту неприязнь до мене та, ймовірно, виконує завдання осіб, що зацікавлені у звільненні мене з посади через мою відмову на їх незаконні прохання. Такими відверто брехливими відомостями, на мій погляд вона підставляє чесних та демократичних журналістів, адже багато людей, що знають мене, перестають сприймати програми Громадського ТБ, як демократичні, об’єктивні та чесні. Не виключено, що ця громадянка буде і надалі робити спроби забруднення чесних людей із залученням журналістів. Дуже прикро, що журналісти піддаються на такі брудні “гачки”, навіть не перевіряючи надану інформацію.

У зв’язку з цим також звертаюсь до журналістів, представників засобів масової інформації з проханням щодо проведення попередньої **перевірки** **(уточнення) інформації** перед її опублікуванням та розповсюдженням.

Сподіваюсь на те, що програма в частині необґрунтованих звинувачень директора Департаменту правового забезпечення Міністерства оборони України полковника юстиції Дем’яненка Д.Ю. не є “заказною” та у керівництва телеканалу і програми та працюючих у них журналістів є професійна етика.

У зв’язку з цим, **прошу** або самостійно **спростувати зазначену вище неправдиву інформацію**, або **надати мені той самий ефірний час для її спростування**.

Д.Ю. Дем’яненко

“\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 року